**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-22 от 18 сентября 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**У.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленных участников дисциплинарного производства, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката У.В.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 27.06.2019 г. поступила жалоба доверителя У.М.Г. в отношении адвоката У.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования –…..

01.07.2019 Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Комиссией был направлен запрос адвокату о предоставлении письменных объяснений и документов по доводам обращения, ответ на который не получен.

В заседании Комиссии, до начала рассмотрения жалобы по существу, оглашено заявление У.М.Г. об отзыве жалобы в отношении адвоката У.В.В.

Квалификационная комиссия 27.08.2019г., в отсутствие надлежащим образом извещенных участников дисциплинарного производства, дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката У.В.В. вследствие отзыва доверителем У.М.Г. жалобы.

Адвокат У.В.В. в заседание Совета не явился, извещен надлежащим образом.

Заявитель У.М.Г. в заседание Совета не явился, извещен надлежащим образом.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 Кодекса профессиональной этики адвоката от сторон не поступило.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката У.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент Галоганов А.П.